

الفضل الموهبي في معنى "أصَحَّ الحديث فهو مذهبي"

قول امام اعظم^{رض}

جو حدیث صحیح ہے وہی میرا مذہب

امام اہل سنت مجددین و ملت

امام احمد رضا خان

محدث بریلوی قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان



www.jannatikaun.com

الفضل الموهبي في معنى
”اذا صحَّ الحديث فهو مذهبي“

قول امام اعظم^{رحمہ}

(جو حدیث صحیح ہے وہی میرا مذہب)

فضل الہی کا عطیہ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے اس قول کے معنی میں کہ
”جب کوئی حدیث صحیح کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے“



JANNATI KAUN?

مصنف

امام اہل سنت مجدد دین و ملت
امام احمد رضا خان

محدث بریلوی قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان

فہرست عناوین

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	۵
۲	تقدیم	۶
۳	رسالہ الفضل الموبہی فی معنی اذا صح الحدیث فھو مذہبی۔	۹
۴	حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل اور مذہب سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف کی عبارات کی روشنی میں	۹
۵	تمہید	۱۱
۶	صحیح حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نقیض اور مدلل بحث۔	۱۲
۷	عبارات ائمہ سے مسئلہ کی تائید۔	۱۳
۸	حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار۔	۱۴
۹	حدیث صحیح پر امام مجتہد کے عمل نہ کرنے کے اسباب۔	۱۵
۱۰	مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے اقوال و اعمال سے اس کی مثالیں۔	۱۶
۱۱	مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے۔	۲۲
۱۲	احکام رجال و متون اور طرق احتجاج وغیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے چار	۲۳
	دشوار گزار منزلیں۔	
۱۳	منزل اول	۲۳
۱۴	منزل دوم	۲۴

۱۴	منزل سوم	۲۴
۱۵	منزل چہارم	۲۹
۱۶	مناقض امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۳۱
۱۷	فضیلت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۳۳
۱۸	اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح۔	۳۴
۱۹	دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی۔	۳۶
۲۰	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال۔	۴۰
۲۱	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مہد او معاد“ سے استدلال۔	۴۳
۲۲	کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال۔	۴۴
۲۳	مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد۔	۴۶

عرض ناشر

زیر نظر رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذهبی“ مجدد اعظم امام احمد رضا خان قادری علیہ الرحمہ والرضوان کا تالیف کردہ ہے جس میں آپ - علیہ الرحمہ - نے مولوی نذیر احمد دہلوی کی جہالتوں کا پردہ چاک کیا ہے، اور حدیث صحیح کی موجودگی میں قول امام پر عمل کا عقدہ نہایت ہی تحقیقی انداز میں حل کیا ہے۔ اس رسالہ میں جن موضوعات پر آپ نے بحث فرمائی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف - علیہ الرحمہ - کو جہاں فقہی دقائق پر دسترس تھی وہیں رجال حدیث پر مکمل عبور حاصل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس رسالہ کو علمی حلقوں میں بڑی حیثیت حاصل ہے، اپنے ہوں یا غیر کوئی بھی جب اس کی نکات، طرز استدلال اور علمی گرفت پر مطلع ہوتا ہے تو مؤلف - علیہ الرحمہ - کی علمی جلالت اور تبحر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہتا ہے۔

اللہ رب العزت کا بے پایاں فضل و کرم ہے کہ اس گراں قدر علمی سرمایہ کی اشاعت ”مرکز اہل سنت، برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا“ کے زیر نگرانی ہو رہی ہے۔ رب قدیر سے میری دعا ہے کہ نور چشم مولانا نور الحسن خان ازہری اور ان کے رفقاء کا رکو مزید توفیق عطا فرمائے اور ان حضرات کے کاموں میں برکتوں کا نزول فرمائے۔ آمین۔ تاکہ غیر مطبوعہ اور نایاب رسائل کو اسی اسلوب و انداز اور تزئین و تہذیب کے ساتھ منظر عام پر لایا جاسکے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین اسلام کا سچا خادم بنائے اور ”مرکز اہل سنت“ کو نظر بد سے بچائے۔ آمین یا رب العالمین۔

دعا جو

خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ مقدسہ اور خانقاہ رضویہ، بریلی

کا ادنیٰ سوا لی

عبدالستار ہمدانی ”مصرف“ برکاتی نوری

مرکز اہل سنت، برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا

تقدیم

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس کے تھوڑے بعد سے ہی اسلام میں دراندازیوں کا سلسلہ شروع ہوا جو ہنوز باقی ہے۔ کبھی مرجہ، کبھی خوارج اور کبھی اہل تشیع نے اپنی کج فہمیوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے قوانین اسلام کا غلط تسلط مطلب نکالا۔

ان تمام فرقہ بائے باطلہ پر تبصرہ کیے بغیر ہر دست ہمیں ایک نئے فتنہ کی خبر گیری کرنی ہے جس کا زور آج پوری دنیا اور بطور خاص عرب ممالک میں بڑی تیزی کے ساتھ بڑھتا جا رہا ہے۔ اس فرقہ کے یوں تو کوئی نام ہیں مگر میں ایک ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ڈھال بنا کر یہ فرقہ یہ شاطرانہ چال چلنا چاہتا ہے کہ حدیثوں کا علم ہم ہی کو سب سے زیادہ ہے۔ احادیث رسول پر صرف ہمیں سختی سے کاربند ہیں، وغیرہ۔

عربی اصطلاح میں اس فرقہ کا نام ہے "السلفية" اردو اصطلاح میں اس کا نام ہے "غیر مقلد" اور عوامی اصطلاح میں اس کا نام "اہل حدیث" ہے۔

اس فرقہ سے وابستہ لوگ اتنے بے شرم اور بے حیا ہوتے جا رہے ہیں کہ ائمہ دین کی تکفیر تک میں نہیں چوکتے۔ (معاذ اللہ)

تقلید شرک ہے، اپنے مطلب کی احادیث چھوڑ کر انہیں ذخیرۂ احادیث میں ماری حدیثیں ضعیف نظر آتی ہیں۔ حتیٰ کہ ایک اطفیسن کر آپ در طء حیرت میں غرق ہو جائیں گے، ساتھ ہی ان کی نادانی، اندھی تقلید اور کج فہمی پر قبضہ لگائیں گے۔

اس فتنہ کا قریب سے مطالعہ کرنے کا موقع مجھے اس وقت میسر آیا جب میں جامعہ ازہر (مصر) میں شعبہ حدیث (کلیۃ أصول الدین) میں تخصص کا ایک ادنیٰ طالب علم تھا۔ ایک مصری سلفی سے مختصر گفتگو کے درمیان (کئی ساتھی جمع تھے) کسی نے جب کوئی حدیث پڑھی اس نے فوراً رذارکھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اسی اثنا میں کسی نے قرآنی آیات کی تلاوت کی اس پر بھی اس نے بغیر تامل و غور و فکر وہی جملہ دہرایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس پر سارے ساتھی اس کے حواری بھی قہقہہ لگا کر ہنس پڑے کہ میاں یہ حدیث نہیں قرآن ہے۔ ضعیف اور قوی کی بات تو درکنار!

تو یہ ہے اس فرقہ کے محققوں کا مبلغ علم اور پرواز فکر؟ مگر افسوس امام اعظم جیسے جبل علم اور فقیہ اعظم کو یہ جاہل، قیاس اور علم حدیث میں بے مایہ۔ اور نہ جانے کیسی گھناؤنی ہتھکنس لگاتے ہیں۔

JANNATI KAUN?

اس فرقہ کا بانی اور سرغنہ نام نہاد شیخ الاسلام ابن تیمیہ ہے، جو ساتویں صدی ہجری میں حران میں پیدا ہوا اور جس نے اصولی مسائل میں دنیا کے سوا دواعظم علمائے اسلام سے اختلاف رائے کیا۔ زیر نظر رسالہ "الفصل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذهبہ" سیدنا اعلیٰ حضرت، مجدد اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا کہ کوئی حنفی المذہب اگر کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو آیا وہ اپنے مسلک سے نکل جاتا ہے یا اس پر قائم رہتا ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے علم و معرفت اور دلائل و براہین کا جو دریا بہایا ہے وہ قابل دید و تقلید ہے۔ مجھ جیسے کم علم کی بساط کہاں جو ان معانی کی تشریح یا ان پر تبصرہ بھی کر سکے!

تاہم یہاں جو خامہ فرمائی کی ایک جھلک نظر آرہی ہے وہ بس میرے مشفق و کرم فرما مناظر اہل سنت ماہر رضویات حضرت علامہ عبدالستار بھدانی، برکاتی، نووری (حفظہ اللہ) کا اصرار

اور ان کی ذرہ نوازی کی کار فرمائی ہے۔

یہ بھی قابل ذکر بات ہے کہ اب سے پیشتر یہ رسالہ کمیاب بلکہ تقریباً نایاب تھا۔ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ان دین کے خیر خواہوں پر کہ جنہوں نے اس اہم رسالہ کو ڈھونڈ نکالا اور اس کو فتاویٰ رضویہ جلد ۲ میں شامل کیا۔

اس کو الگ سے چھاپ کر خوب عام و تمام کرنے کے لئے اب حضرت ہمدانی صاحب قبلہ نے بیڑا اٹھایا ہے۔

مرکز اہل سنت برکات رضا (گجرات) کا قیام ہی اس لئے عمل میں آیا کہ اس کے ذریعہ مسلک حقہ، مذہب احناف، اور فکر رضا کی ہر چار سو، ہندو بیرون ہند عالمی سطح پر تشہیر ہو۔ یہ میری خوش نصیبی ہے کہ میں اس ادارہ سے وابستہ ہوں جس کی خدمات پوری دنیا میں نمایاں اور ممتاز ہے۔ اس کی ہمہ گیر شہرت کا نتیجہ ہے کہ کئی دیگر افراد نے اسی نام سے ملک کے دوسرے حصوں میں ادارے قائم کر لیے۔

اس ادارہ نے اب تک چھوٹی بڑی ملا کر کوئی دوسو کتابیں چھاپ ڈالیں، اور بیرون ہند برآمدات کے ذریعہ مسلمانان عالم تک اہل سنت و جماعت کا باوثوق لیٹر پیپر پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارہ اور اس کے بانی کو جملہ آفات و نظر بد سے بچائے۔ (آمین)

ما توفیقی إلا باللہ، علیہ توکلت و الیہ أنیب۔

و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ أجمعین۔

طالب دعا

نعمان (محضی) زہری

فاضل ازہر، قاہرہ۔ مصر

رسالہ

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی

(جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے)

قول امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل
اور مذہب سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف
کی عبارات کی روشنی میں

JANNATI KAUN?

مسئلہ:

از: گڑامپور، علاقہ نارتھ ارکٹ

مرسلہ: کا کا محمد عمر

۱۳/۱۳/۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ و غیر ہم سے عمل کیا ہو۔ جیسے آمین بالجبر اور رفع یدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے۔ اگر خارج ہو جاتا ہے کہیں تو ”ردالمحتار“ میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن الشحنة سے نقل کیا:

”إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون

ذلك مذهبه و لا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عنه أنه قال
إذا صح الحديث فهو مذهبي، وحكى ذلك ابن عبد البر عن أبي حنيفة
وغیره من الأئمة " انتهى بـ"

”جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب امام کے رہے عمل کرے
وہ حنفی اس حدیث پر، اور ہو جائے وہ عمل مذہب اس کا، اور نہیں خارج ہوتا ہے
مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے اس حدیث پر، اس لئے کہ مکرر صحت
کو پہنچی یہ بات امام ابو حنیفہ سے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث
پس وہی مذہب میرا ہے۔ اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور
دوسرے اماموں سے بھی۔“ انہی

اور کتاب مقامات مظہری میں حضرت مظہر جانجاناں حنفی کے سولہویں مکتوب میں ہے:
”اگر بحديث ثابت عمل نماید از مذہب امام برنی آید چہ کہ قول امام ”إذا صح الحديث
هو مذهبي“ نص است دریں باب و اگر باوجود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این قول امام را
”اتركوا قولي بخبر الرسول“ (ﷺ) خلاف کرده باشد“ انہی۔ (۲)

”اگر کوئی شخص حدیث صحیح پر عمل کرے تو وہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب سے
خارج نہیں ہوتا کیوں کہ قول امام ”جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب
ہے“ اس باب میں نص ہے۔ اور اطلاع کے باوجود حدیث صحیح پر عمل نہ کرے تو
امام اعظم علیہ الرحمہ کے اس قول کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا کہ ”رسول اللہ
ﷺ کی حدیث کے سامنے میرے قول کو چھوڑ دو۔“ انہی

(۱) رد المحتار، علامہ ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۱۶۱، مقدمہ کتاب، تحقیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب
العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۳ھ - ۲۰۰۳م۔

(۲) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم در مکاتیب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، انڈیا۔

اور بھی اسی مکتوب میں ہے۔

”ہر کہی گو یہ عمل بحديث از مذہب امام ”جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث پر عمل کرنا مذہب بری آرڈر اگر برہانے بریں دعوے دارد امام سے خارج کر دیتا ہے، اگر اس کے پاس بیارد“۔ (۱)

اس دعویٰ کی کوئی دلیل ہے تو پیش کرے۔“

اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی خفی نے اپنی کتاب ”عقد الجید“ میں فرمایا:

”لا سبب لمخالفة حدیث النبی“ ”پوشیدہ منافقت یا واضح حماقت کے بغیر“
 (عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ) إِلَّا نِفَاقٌ خَفِيَ أَوْ حَقٌّ جَلِيَ“ (۲)

حدیث رسول (ﷺ) کی مخالفت کا کوئی سبب نہیں۔“

ان سب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا ہے کہیں تو اس پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں؟

(بیّنوا توجروا، بیان فرمائیے اجر دیئے جاو گے۔)

الجواب:



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي أنزل الفرقان فيه تبیان لكل شيء، تميز الطيب من الخبيث وأمر نبيه أن يبينه للناس بما أراه الله فقرن القرآن ببيان الحديث والصلاة والسلام على من بين القرآن وأقام المظان وأذن

(۱) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم در مکاتیب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، ہندیا۔

(۲) عقد الجید فی احکام الاجتهاد والتقليد، شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق: محبت الدین خطیب، مطبوعہ: المطبعة السلفية، قاہرہ، مصر،

للمجتهدین بأعمال الأذهان فاستخرجوا الأحكام بالطلب الحثیث فلولاً
الأئمة لم تفهم السنة ولو لا السنة لم يفهم الكتاب ولو لا الكتاب لم يعلم
الخطاب، فیالها من سلسلة تهدی و تغیث و علی الہ و صحابته و
مجتهدی ملته و سائر أمتہ إلى یوم التوریت.

”سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی
کتاب نازل فرمائی اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے سحرے کو گندے سے
الگ کرنے کے لئے۔ اور اس نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کے لئے
بیان فرمائیں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دکھایا۔ چنانچہ اس نے قرآن کو بیان
حدیث کے ساتھ مقترن فرمایا اور وہ دو سلام ہو اس پر جس نے قرآن کی
وضاحت فرمائی اور اصول قائم فرمائے اور مجتہدین کو اذن بخشا کہ وہ ذاتی
مصلحتوں کو بروئے کار لا کر قیاس و اجتہاد کریں۔ چنانچہ انہوں نے بحر پر
غلب کے ساتھ احکام مستنبط کئے۔ اگر ائمہ مجتہدین نہ ہوتے تو سنت رسول
ﷺ نہ سمجھی جاتی، اور سنت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کا خطاب نہ سمجھا جاتا۔ لہذا ایک
راہنما اور معاون سلسلہ مہیا فرمادیا، نیز آپ کی آل، صحابہ، آپ کی امت کے
مجتہدین اور قیامت تک آپ کی امت پر درود و سلام ہو۔“

صحت حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نفس اور مدلل بحث

أقول و بالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔) صحت حدیث
علی مصطلح الأثر و صحت حدیث لعل المجتہدین میں عموم خصوص مطلقاً بلکہ
من وجہ ہے۔ کبھی حدیث منداً ضعیف ہوتی ہے، اور ائمہ امت و امتائے ملت بنظر قرآن

یکن له اسناد يعتمد علی مثله ^۱ اگر چہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار

امام شمس الدین سخاوی "فتح المغیث" میں شیخ ابوالقحطان سے ناقل:

"هذا القسم لا يحتج به كذا بل يعمل به في فضائل الأعمال و يتوقف عن العمل به في الأحكام إلا إذا كثرت طرقه أو عضده اتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن ^۲۔"

"حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے۔ اور

احکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے۔ مگر جب کہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل

علماء کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن کی موافقت سے قوت پائے۔"

امام محقق علی الاطلاق "فتح القدير" باب صفة الصلاة ^۳ میں فرماتے ہیں:

"ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الأمر بل ما لم يثبت بالشروط المعتمدة عند أهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الأمر فيجوز أن تفترن قرينة تحقق ذلك وأن الراوي الضعيف أجاد في هذا المتن المعين فيحكم به ^۴۔"

"ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ ان شرطوں پر ثابت نہ

ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں، واقع میں جائز ہے کہ صحیح ہو تو ہو سکتا ہے

(۱) التحفبات علی الموضوعات، امام جلال الدین سیوطی، ص: ۱۴، باب الصلوة، مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ، مائیکہ۔

(۲) فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۸۵، قسم ثانی حسن، تخریج و تعلق، صلاح محمد محمد

عمر، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۷ھ۔ ۲۰۰۶ء۔

(۳) شرح فتح القدير، امام کمال الدین خفی، جلد اول، ص: ۳۱۳، کتاب الصلوة باب صفة الصلوة، مطبوعہ: مرکز اہل سنت

برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۳ء۔

کہ کوئی قرینہ ایسا ملے جو اس جواز کی تحقیق کر دے، اور بتا دے کہ ضعیف راوی نے یہ خاص حدیث ٹھیک روایت کی ہے تو اس کی صحت پر حکم کر دیا جائے گا۔“

حدیث صحیح پر امام مجتہد کے عمل نہ کرنے کے اسباب

بارہا حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام مجتہد اس پر عمل نہیں فرماتا، خواہ یوں کہ اس کے نزدیک یہ حدیث نامستور نسخ کتاب اللہ چاہتی ہے، یا حدیث احاد زیادت علی الکتاب کر رہی ہے، یا حدیث موضع تکرر وقوع و عموم بلوی یا کثرت مشاہدین و تو فرد و اعی میں احاد آئی ہے، یا اس پر عمل میں تکرار نسخ لازم آتی ہے، یا دوسری حدیث صحیح اس کی معارض اور وجہ کثیرہ ترجیح میں کسی وجہ سے اس پر ترجیح رکھتی ہے، یا وہ بحکم جمع و تطبیق و توفیق بین الادلہ ظاہر سے مصروف و مشغول ٹھہری ہے، یا بحالت تساوی و عدم امکان جمع مقبول و جہل تاریخ بعد تساقط ادلہ نازلہ یا موافقت اصل کی طرف رجوع ہوئی ہے، یا عمل علماء اس کے خلاف پر ماضی ہے، یا مثل مخابره تعامل امت نے راہ خلاف دی ہے، یا حدیث مفسر کی صحابی راوی نے مخالفت کی ہے، یا علت حکم مثل سہم مؤلفۃ القلوب وغیرہ اب منقہی ہے، یا مثل حدیث:

”لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ“ (۱) ”اللہ کی بند یوں کو مسجدوں سے مت روکو۔“

بنائے حکم حال عصر یا عرف مصر تھا کہ یہاں یا اب منقطع و منہی ہے، یا مثل حدیث شہادت اب اس پر عمل ضیق شدید و حرج فی الدین کی طرف داعی ہے یا مثل حدیث تغریب عام اب فتنہ و

(۱) سنن الداری، جلد اول، ص: ۳۳۰، کتاب الصلاۃ، باب النہی عن منع النساء عن المساجد، حدیث نمبر: ۱۲۷۹، تحقیق و تخریج: فواز احمد و خالد السبع، مطبوعہ: دار الکتاب العربی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۳۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م۔ اس حدیث کو امام بخاری نے کتاب الجمعہ میں حضرت ابن عمر سے روایت کیا ہے، باب نمبر: ۱۳، حدیث نمبر: ۹۰۸، جلد اول، ص: ۷۷، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۳۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

فساد ناشی ہے۔ یا مثل حدیث ضجعت فجر وجلسۃ استراحت منشاء کوئی امر عادی یا عارضی ہے، یا مثل جبریکۃ فی الظہر اخیانا و جہر فاروق بدعائے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع دائمی ہے، یا مثل حدیث:

”علیک السلام تحیۃ الموتی“۔ ”علیک السلام مردوں کا سلام ہے۔“

مقصود بجز ذاتِ حیات حکم شرعی ہے۔

”إلی غیر ذلک من الوجوه التي يعرفها النبیہ ولا یبلغ حقیقۃ کنہا إلا المجتہد الفقیہ۔“ ”اس کے علاوہ دیگر وجوہ جن کو باخبر لوگ پہچانتے ہیں، اور سوائے مجتہد عالم کے ان کی حقیقت تک کسی کی رسائی نہیں۔“

مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے اقوال و اعمال سے اس کی مثالیں

تو مجرد صحت مصطلحہ اثر صحت عمل مجتہد کے لئے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض احادیث صحیحہ کو مؤول یا مرجوح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو۔ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ در بارہ تنہم جب پر عمل نہ کیا۔ اور فرمایا:

(۱) الصحف، حافظ ابو بکر عبد الرزاق صنعانی، جلد: ۱۰، ص: ۳۸۳، کتاب الجامع، باب کیف السلام والرد، تحقیق و تعلیق: مصیب الرحمن اعظمی، مطبوعہ: المجلس العلمی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۰۳ھ - ۱۹۸۲م۔ امام ابو داؤد نے کتاب الادب میں ”فان علیک السلام تحیۃ الموتی“ ذکر کیا ہے، باب نمبر: ۱۵۲، حدیث نمبر: ۵۲۱۱، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م شیخین نے بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے، لیکن دوسرے لفظ کے ساتھ اگرچہ مفہوم و معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے۔

”اتق اللہ یا عمار کما فی صحیح مسلم“
 ”اے عمار! اللہ سے ڈر، جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔“

یوں ہی حدیث قاطعہ بنت قیس، دربارہ عدم النفقہ والکنی للمیتوت پر اور فرمایا:

”لا نترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا“
 ”ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کو
 بقول امرأة لا ندري لعلها حفظت
 ایک ایسی عورت کے قول سے نہیں چھوڑیں گے
 جس کے بارے میں ہم نہیں جانتے کہ اس نے یا
 أم نسيت“ رواہ مسلم أيضا۔
 رکھایا بھول گئی۔ اس کو بھی مسلم نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکورہ تتم پر اور حضرت ابو
 موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

”أولم تر عمر لم يقنع بقول عمار“
 ”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
 کما فی الصحيحین“۔^۳
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر
 قناعت نہیں کی، جیسا کہ صحیحین میں ہے۔“

(۱) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الخیض، باب التیمم، حدیث نمبر: ۸۴۶، مطبوعہ: جمعیۃ المکتز الاسلامی،
 قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب المطلقۃ ثلاثا الانفقة لہا میں یہ حدیث اس لفظ کے ساتھ ”لا فتـوـک
 کتاب اللہ ولا سنة نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اقول امرأة لا ندري لعلها حفظت أم نسيت“
 حدیث نمبر: ۳۸۸۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ یہ حدیث سنن
 بیہقی کتاب النفقات میں بھی وارد ہوئی ہے اور امام قسطلانی نے سنن میں کتاب الطلاق میں ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں
 جتنی بھی حدیثیں وارد ہوئی ہیں الفاظ میں بہت بسیط فرق ہے اور سب کا مفہوم ایک ہے۔

(۳) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الخیض، باب التیمم، حدیث نمبر: ۸۴۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتز الاسلامی،
 قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام نسائی نے کتاب الطہارۃ، باب تیمم الحب، حدیث نمبر: ۳۲۲،
 میں نفس نص ذکر کیا ہے، اور امام بخاری نے کتاب التیمم، باب التیمم ضربہ، حدیث نمبر: ۳۲۸، میں ”أفلم تروا ذکر
 کیا ہے۔ اور امام ابوداؤد نے بھی کتاب الطہارۃ، باب التیمم، حدیث نمبر: ۱۳۰۱ کے تحت ذکر کیا ہے۔

یوں ہی حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث مذکور فاطمہ پر
اور فرمایا:

”مَا لِفَاطِمَةَ إِلَّا تَتَّقِيَ اللَّهَ“ رواه البخاری^۱۔
”فاطمہ کو کیا ہے کیا وہ اللہ تعالیٰ سے نہیں
ڈرتی۔ اس کو بخاری نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:
”الوضوء مما مست النار“^۲۔
”اس چیز کی وجہ سے وضو لازم ہے کہ جس کو
آگ نے چھوا۔“

پراور فرمایا:

”أَنْتَوَضَاءُ مِنَ الدَّهْنِ أَنْتَوَضَاءُ مِنْ“ کیا ہم تیل کی وجہ سے وضو کریں گے، کیا ہم
الحمیم“ رواه الترمذی۔ ”گرم پانی کی وجہ سے وضو کریں گے۔ اس کو
ترمذی نے روایت کیا ہے۔“

یوں ہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما:

(۱) صحیح البخاری، جلد ۳، ص ۱۱۵، کتاب الطلاق، باب قصۃ فاطمہ بنت قیس، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ: جمعۃ
المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ جو عربی نسخہ کراچی سے شائع ہوا ہے اس میں ”ا“ کی جگہ ”لا“
مذکور ہے لیکن فتاویٰ رضویہ میں شائع شدہ اردو نسخہ میں الفاظ حدیث بالکل صحیح ہیں۔

(۲) جامع الترمذی، جلد اول، ص ۲۳، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء مما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ:
جمعۃ المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص ۲۳، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی الوضوء مما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸،
مطبوعہ: جمعۃ المکنتز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

”إِنَّهُ لَا يَسْتَلِمُ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ“^۱ ”ہم ان دو رکنوں کو بوسہ نہیں دیتے۔“

پراور فرمایا:

”لَيْسَ شَيْءٌ مِنَ الْبَيْتِ مَهْجُورًا“^۲ ”بیت اللہ شریف میں سے کچھ بھی چھوڑنے کے لائق نہیں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے۔“

یوں ہی جما ہیرائے صحابہ و تابعین و من بعدہم نے حدیث

”الوضوء من لحوم الإبل“^۳ ”اونٹوں کا گوشت کھانے کی وجہ سے وضو ہے۔“

پر:

”وَهُوَ صَحِيحٌ مَعْرُوفٌ مِنْ حَدِيثِ“^۴ ”اور یہ حدیث حضرت براء اور جابر بن سمرہ البراء و جابر بن سمرہ و غیرہما اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح و رضی اللہ تعالیٰ عنہم“^۵ ”معروف مروی ہے۔“

JANNATI KAUN?

امام دارالبحرۃ عالم مدینہ سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے:

(۱) امام بخاری نے کتاب الحج میں لفظ ”انہ لا یستلم ہذاں الرکنین“ جلد اول، ص: ۳۰۳، باب من لم یستلم الا الرکنین الیمانیین، حدیث نمبر: ۱۶۳۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامیہ، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام نسائی نے سنن میں اور امام احمد بن حنبل نے مسند میں بھی روایت کیا ہے، لیکن الفاظ کے اعتبار سے فرق پایا جاتا ہے۔ کراچی سے شائع شدہ عربی نسخہ بھی اردو نسخے کے مثل ہے۔ دونوں کے الفاظ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۲) صحیح البخاری، جلد اول، ص: ۳۰۳، باب من لم یستلم الا الرکنین الیمانیین، حدیث نمبر: ۱۶۳۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامیہ، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۲۵، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۱، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامیہ، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام مسلم نے اس حدیث کو کتاب الخیض میں بہت ہی معمولی فرق کے ساتھ ذکر کیا ہے، جلد اول، ص: ۱۵۳، باب الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۲۸۔ ابن ماجہ نے بھی اس کو سنن میں ذکر کیا ہے، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی الوضوء من لحوم الإبل، ص: ۷۳، حدیث نمبر: ۵۲۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامیہ، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

”العمل أثبت من الأحاديث“ ۱۔ ”عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔“

ان کے اتباع نے فرمایا:

”أنه تضعيف أن يقال في مثل“ ”ایسی جگہ حدیث سنانا پوچھ بات ہے۔“

ذلك حدثني فلان عن فلان“ ۲۔

ایک جماعت ائمہ تابعین کو جب دوسروں سے ان کے خلاف حدیثیں پیش پتیں فرماتے:

”ما نجهل هذا ولكن مضى العمل“ ”ہمیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل اس کے

على غيره“ ۳۔ خلاف پر گزر چکا۔“

امام محمد بن ابی بکر بن جریر سے بارہا ان کے بھائی کہتے تھے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم کیا؟ فرماتے:

”لم أجد الناس عليه“ ۴۔ ”میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔“

JANNATI KAUN?

بخاری و مسلم کے استاذ الاستاذ امام احمد قین عبدالرحمن بن مہدی فرماتے:

”السنة المتقدمة من سنة أهل“ ”اہل مدینہ کی پرانی سنت حدیث سے

المدينة خير من الحديث“ ۵۔ ”بہتر ہے۔“

فقل هذه الأقوال الخمسة الإمام أبو عبد الله محمد بن الحاج

العبدري المكي المالكي في مدخله في فصل النعوت المحدثه وفيه في

فصل في الصلاة على الميت في المسجد ما ورد من أن النبي صلى الله

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص ۱۴۸، فصل فی ذکر النعوت، مطبوعہ مکتبۃ التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس المرجع۔

(۳) نفس المرجع۔

(۴) نفس المرجع۔

(۵) نفس المرجع۔

تعالیٰ علیہ وسلم صلی علی سہیل بن بیضاء فی المسجد " قلم یصحیہ
العمل والعقل عند مالک رحمہ اللہ أقوى " الخ۔

”ان پانچوں اقوال کو امام ابو عبد اللہ محمد بن الحاج العبدری مکی مالکی نے اپنی
کتاب ”المدخل“ کی فصل ”فی النعوت المحدثہ“ میں نقل فرمایا، اور اسی کتاب
میں مسجد کے اندر نماز جنازہ سے متعلق فصل میں مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مسجد کے اندر سہیل بن بیضاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز
جنازہ کے بارے میں جو وارد ہے عمل (علماء) اس کی موافقت نہیں کرتا۔ اور
امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل زیادہ مستحکم ہے۔“ الخ

خود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”بعض ائمہ کا ترک کرنا بعض احادیث بولیں ان کی ہے، کیوں کہ انہوں نے
ان احادیث کو احادیث قابل عمل نہیں سمجھا، بدعویٰ نسخ یا بدعویٰ ضعف اور امثال اس کے
الخ۔“

اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعویٰ نسخ یا ضعف بھی ائمہ بعض احادیث کو
قابل عمل نہیں سمجھتے۔ اور بیشک ایسا ہی ہے خود اسی معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف
”حتی ساری الخلل القلول“ کہ ”یہاں تک کہ ساری ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔“

(۱) المدخل لابن الحاج و جلد دوم، ص: ۲۸۴ فصل فی اصوات علی المیرت فی المسجد مطبوعہ مکتبہ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، ص: ۱۵۱ مطبوعہ مکتبہ نذیریہ، لاہور، پاکستان۔

(۳) صحیح بخاری، جلد اول، ص: ۱۲۳ کتاب الاذان، باب الاذان، فی المساجد، ص: ۱۲۲ مطبوعہ دار الفکر، بیروت، قاہرہ، مصر، من اشاعت ۱۳۲۱ھ۔ ۲۰۰۰ء

کو بعض مقلدین شافعیہ کی ٹھیٹھ تقلید کر کے بحیلہ تاویلات بارود کا سد و ساقطہ قاسد و متروک العمل کر دیا اور عذر گناہ کے لئے بولے کہ

”جمعاً بین الأدلۃ“ ۱۔ ”دلائل میں مطابقت پیدا کرنے کے لئے۔“

یہ تاویلیں حدیث کی گنجیں۔ اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحیح کو محض اپنا مذہب بنانے کے لئے بدعاویٰ باطلہ عاطلہ ذابلہ زائلہ بے دھڑک واپہیات و مردود بتا دیا جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ ”حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین“ ۲ (۱۳۱۳ھ) میں مذکور ہے یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی کارروائیاں وہاں شمار میں آئیں، باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے گنجیں اور کتنی پائیں، مع

قیاس کن زر گلستان او بہارش را

(اس کے باغ سے اس کی بہار کا انم لڑہ کر لے۔)

مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے

باجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو، ورنہ ہنگام صحت متعارضین قول بالمتناقضین لازم آئے، اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عملی، اور خبر سے وہی خبر واجب العمل عند الجہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہات سے ہے کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ تاویل خواہ دیگر وجوہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحالة عقلی سامنے آئے کہ وہ صراحتاً اس کا خلاف فرما چکا تو

(۱) معیار الحق، نذیر احمد بلوچی، ص ۳۵۴ مطبوعہ مکتبہ نذیریہ لاہور، پاکستان۔

(۲) یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ، سند جہنم، مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضاویہ، رند، گجرات، جس میں شائع ہو چکا ہے۔

آفتاب سے روشن تر وجہ پر ظاہر ہوا کہ کوئی حدیث بزعیم خود مذہب امام کے خلاف پا کر بحکم اقوال مذکورہ امام دعویٰ کر دینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے، دو امر پر موقوف:

اولاً: یقیناً ثابت ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے، نہ اس کے موافق۔

لا جرم علامہ زرقانی نے "شرح مؤطا شریف" میں تصریح فرمائی:

"قد علم أن كون الحديث مذهبه محله إذا علم أنه لم يطلع عليه أما إذا احتل اطلاعه عليه أنه حملة على محمل فلا يكون مذهبه"۔^۱

"یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جب کہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محمل پر حمل کی، تو یہ اس کا مذہب نہ ہوگی۔"

ثانیاً: یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق احتجاج و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ تامہ رکھتا ہو۔ یہاں اسے چار منزلیں سخت و شوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے:

احکام رجال و متون اور طرق احتجاج و غیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے

چار و شوار گزار منزلیں

منزل اول: نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقت و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں

(۱) شرح الزرقانی علی منہ ظلال امام مالک: امام محمد بن عبد الباقی الزرقانی، جلد اول، ص ۷۰، کتاب الخلق، باب ما جاء فی الصلوة الوطنیہ، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴م۔ تخریج شدہ فی الوطنیہ من جو باب مذکور ہے اس میں یہ عبارت موجود نہیں ہے، البتہ اسی کے بعد باب الصلوة الوطنیہ ہے جس کے اخیر میں یہ عبارت موجود ہے۔

ائمہ شان کے اقوال و وجوہ ضمن و صراحت توثیق، و مواضع تقدیم برج و تعدیل و مواضع طعن و مناسبت توثیق و مواضع تحاش و تسامح، تحقیق پر مطلع ہو، استخراج مرتبہ ائقان راوی کی نقد روایات و ضبط مخالقات و اوہام و خطیبات و غیر باہر قادر ہو، ان کے اسامی و القاب و کئی و اسباب و وجوہ مختلف تعبیر رواۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و عین مبہمات و متفق و متفرق و مختلف مؤلف سے ماہر ہو۔ ان کے موالید و وفیات و بلدان و رحلات و لقاء و سماعات و اسانید و سند و طرق نقل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر و استلزام و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالین و غیر ہما تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو۔ ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہے صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معضل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم: ”صحاح“ و ”سنن“ و ”مسانید“ و ”جماع“ و ”معاجم“ و ”اجزاء“ و غیر ہا کتب حدیث میں اس کے طرق مختلف و الفاظ متنوعہ پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تواتر یا شہرت یا فردیت نسبیہ یا غرابت مطلقہ یا شد و زیا نکارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے، نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ایہام و دفع اوہام و ایضاح غشی و اظہار مشکل و ابانت مجمل و عین محتمل ہاتھ آئے۔ و لہذا امام ابو حاتم رازی فرماتے ہم جب تک حدیث کو سمجھ و جہ سے نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔ اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر، معروف یا محفوظ، مرفوع یا موقوف، فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

منزل سوم: اب علل خفیہ و غوامض و قیقہ پر نظر کرے جس پر عدد ہا سال سے کوئی قادر نہیں، اگر بعد احاطہ وجوہ الدال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ عین منزلیں ملے گر کے طرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔ تمام عقائد حدیث و اہل نقاد و ائمان و روئے شافعی اجتہاد

کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔ اور خدا انصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ امجاد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے۔ کس آیت و حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تخریج کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے۔ کون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہہ دیں وہی حق جلی ہے۔ جب خود احکام الہیہ کے پہچاننے میں ان اکابر کی تقلید نہ ٹھہری جو ان سے بدرجہا ارفع و اعلیٰ و اعلم و اعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و متبع ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے تہلیل پست مرتبہ اشخاص کی ٹھیٹھ تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل وغیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایے ثبوت کو پہنچائیے، اور ابن و آں و فلاں و بہمان کا نام زبان پر نہ لائیے۔ ابھی ابھی تو کھلا جاتا کہ کس برتے پہ تاپانی۔

ما اذا أخاضك يا مغرور في الخطر حتى هلكت فليت النمل لم تضر
(اے مغرور! تجھے کس شے نے خطرے میں ڈالا یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا،
کاش! چیوٹی نہ اڑتی۔)

خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں۔ برادران با انصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابن حبان جیسے ناقد بصیرت سائل کی طرف نسبت کیے گئے۔ ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو یحییٰ ترمذی تصحیح و تحسین میں قسائل ٹھہریے، امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابو ذر عہ کے

لو ہے مائے، کما أوضحنا فی رسالتنا ”مدارج طبقات الحدیث“ ۱۳۱۳ھ۔
 ”جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ مدارج طبقات الحدیث میں اس کی وضاحت کر دی
 ہے۔“

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نوراجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر
 رسائی ہے۔ امام ائمۃ المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل ثلاثہ کے
 منتہی کو پہنچا۔ پھر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں آتے ہیں وہاں ”صحیح بخاری“ و
 ”عمدة القاری“ وغیرہ بنظر انصاف دیکھا جائے۔ بکری کے دودھ کا قصہ معروف و مشہور ہے۔
 امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں^۱ دو جگہ خطا کرنے اور تلامذہ امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و ماثور ہے۔ ولہذا امام اجل سفیان
 بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے
 استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین ارشاد فرماتے ہیں:

”الحديث مضية إلا للفقهاء“^۲ ”حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر
 مجتہدوں کو۔“

علامہ ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں:

”یرید أن غیرہم قد یحمل الشیء علی ظاہرہ ولہ تأویل من حدیث
 غیرہ أو دلیل یخفی علیہ أو متروک أو جب ترکہ غیر شیء مما لا یقوم بہ
 إلا من استبحر وتفقه“^۳

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص: ۱۲۸، فصل فی ذکر المحدثات و مکتبۃ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس المرجع

یعنی امام سفیان کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے، یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع نہیں، یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ان باتوں پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو علم کا دریا بنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا۔

خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”نضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها و أداها فرب حامل
فقه غير فقيه و ربّ حامل فقه إلى من هو أفقه منه به أخرجه إمام
الشافعي و الإمام أحمد و الدارمي و أبو داود و الترمذي و صححه و ابن
ماجة و الضياء في المختارة و البيهقي في المدخل“ عن زيد بن ثابت
و الدارمي عن جبير بن مطعم و نحوه أحمد و الترمذي و ابن حبان بسند
صحيح عن ابن مسعود و الدارمي عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنهم

(۱) سند احمد بن حنبل، جلد چہارم، سند الدینین، حدیث جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ، حدیث نمبر: ۱۶۷۴۳،
مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔ طباعت اول: ۱۴۱۳ھ۔ ۱۹۹۳م۔

سنن الدارمی، جلد اول، ص ۸۶، باب الاقضاء بالعلماء، حدیث نمبر: ۲۲۸، مطبوعہ: دار الکتب العربیہ، بیروت،
لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م۔

سنن ابوداؤد، کتاب العلم، باب فضل نشر العلم، حدیث نمبر: ۳۶۶۲، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن
شاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

جامع الترمذی، کتاب العلم، باب ما جاء في الحديث على تبليغ السماع، حدیث نمبر: ۲۸۶۸، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی،
قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

سنن ابن ماجہ، مقدمہ، باب من بلغ علماً، حدیث نمبر: ۲۳۵، مطبوعہ: جمعیۃ المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت:
۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

مشکوٰۃ الصالح مع شرح سرقاۃ، امام محمد بن عبد اللہ تہریری، جلد اول، ص ۴۴۰، کتاب العلم، تحقیق: شیخ جمال، مطبوعہ: دار
الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م۔

أجمعين.

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو سربز کرے جس نے میری حدیث سن کر یاد کی اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ بہتیروں کو حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس کے فہم و فقہ کی لیاقت نہیں رکھتے، اور بہتیرے اگرچہ لیاقت رکھتے ہیں۔ دوسرے ان سے زیادہ فہیم و فقیہ ہوتے ہیں (امام شافعی، امام احمد، دارمی، ابوداؤد اور ترمذی نے اس کی تخریج کی اور اس کو صحیح قرار دیا نیز اس کی تخریج کی ابن ماجہ، ضیاء نے مختارہ میں اور بیہقی نے ”مدخل“ میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی و احمد نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور ترمذی و ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی نے حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔“

فقط حدیث معلوم ہو جانا فہم حکم کے لئے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے! امام ابن حجر مکی شافعی کتاب ”الخیرات الحسان“ میں فرماتے ہیں امام محدثین سلیمان اعمش تابعی جلیل القدر سے کہ اجلۃ ائمۃ تابعین و شاگردان حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہیں کسی نے کچھ مسائل پوچھے، اس وقت ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے، امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دیئے۔ امام اعمش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سٹے پیدا کئے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمادیں۔ امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا:

”حسبك بما حدثك به في ساعة يوم تحدثني به في ساعة واحدة، ما علمت أنك تعمل بهذه الأحاديث يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصيادلة و أنت أيها الرجل أخذت بكل الطرفين“۔

”بس کیجئے جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے منائے دیتے ہیں۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کر دیتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طیب ہو اور محدث لوگ عطار ہیں، یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین جانتے ہو۔ اور اے ابو حنیفہ! تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لئے۔“

والحمد لله رب العالمين ذلك ”اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو کل فضل اللہ يؤتيه من يشاء، واللہ جہانوں کا پروردگار ہے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے ذو الفضل العظيم“۔ اس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ عظیم فضل والا ہے۔“

اب باقی رہی منزل چہارم، اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل چہارم، سخت ترین منازل دشوار ترین مراحل، جس کے سائز نہیں مگر اقل قلائل، اس کی قدر کون جانے! گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش کہ نظم مملکت خویش خسرواں دان ۱۔

”اے حافظ! تو خاک نشین گداگر ہے شرم مت مچا، کیوں کہ اپنی سلطنت کے نظام کو بادشاہ ہی جانتے ہیں۔“

منزل چہارم: اس کے لئے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وجوہ مخاطب

(۱) الخیرات الخیران، الامام ابن حجر مکی، ص: ۶۹، الفصل اشراؤن و مطبوعہ مطبعة السعدیة قاہرہ، طبع ۱۳۲۳ھ۔

(۲) دیوان حافظ، ص: ۳۵۸، ردیف شین معجم، مطبوعہ سب رنگ کتاب گھر، دہلی، انڈیا۔

وطرق تقابہم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علل و تنقیح مناط و استخراج جامع و عرفان مانع و موارد تعدیہ و مواضع قہر و دلائل حکم آیات، و احادیث، و اقوال و صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و مواقع تعارض، و اسباب ترجیح، و مناجیح توفیق و مدارج دلیل و معارف تاویل، و مسائل تخصیص و مناسک تہدید و مشارع قیود، و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع نام ووقوف عام و نظر غائر و ذہن رفیع، و بصیرت ناقدہ و بصر منبج رکھتا ہو، جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام ذکر یا انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا کہ:

”إياكم أن تبادروا إلى الإنكار على قول مجتهد أو تخطئته إلا بعد احاطتكم بإدلة الشريعة كلها، و معرفتكم بجميع لغات العرب التي احتوت عليها الشريعة و معرفتكم بمعانيها و طرقها“.

”خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار نہ کرنا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو، جب تک تمام لغات عرب جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ کر لو، جب تک ان کے معانی ان کے راستے جان نہ لو۔“

اور ساتھ ہی فرمادیا ”وَأَنَّى لَكُمْ بِذَلِكَ“ بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ نقلہ الإمام العارف بالله عبدالوہاب الشعرانی فی ”المیزان“۔

”اس کو خدا شناس امام عبدالوہاب شعرانی نے ”میزان“ میں نقل فرمایا۔“

”ردالمحتار“ جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی ”ردالمحتار“ میں اسی عبارت کے متصل اس کے معنی فرمادیئے تھے کہ: ہر مسئلے کے نقل نہ کیے، فرماتے ہیں:

(۱) میزان الشریعہ، نگہبوری، جلد اول، ص: ۳۹، فصل قانون ادنیٰ احد من العلماء، ص: ۳۹، مکتبہ دار الفکر، بیروت، لبنان۔

”ولا يخفى أن ذلك لمن كان أهلاً للنظر في النصوص ومعرفة
محكمها من منسوخها فإذا نظر أهل المذهب في الدليل و عملوا به صح
نسبته إلى المذهب“۔^(۱)

”یعنی ظاہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اس شخص کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں
نظر اور ان کے محکم و منسوخ کو پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو۔ تو جب اصحاب
مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل کریں، اس وقت اس کی نسبت مذہب کی
طرف صحیح ہے۔“

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے،
جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم و
دعوے کا منصب حاصل ہے اور وہ اس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ
صورۃ اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اوں کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ بھی اگرچہ ماذون بالعمل
ہوں۔ یہ جزئی دعویٰ کہ اس حدیث کا منفاہ خواہی نحو اہی مذہب امام ہے نہیں کر سکتے، نہایت
کار ظن ہے۔ ممکن کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں۔ اگر امام پر عرض
کرتے وہ قبول فرماتے تو مذہب امام ہونے پر یقین تام وہاں بھی نہیں۔ خود اجل ائمہ مجتہدین فی
المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث
کو موافقین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔

مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام مرنی تلمیذ جلیل امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

(۱) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص ۱۹۷، مقدمت الکتاب، تحقیق: شیخ عادل احمد، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الفکر

العلمیۃ و بیروت، لبنان، طبعات ثانی ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

”هو أتبع القوم للحديث“۔^۱ ”دوسب قوم سے بڑھ کر حدیث کے پیروکار ہیں۔“

امام احمد بن حنبل نے فرمایا:

”منصف في الحديث“۔^۲ ”وہ حدیث میں منصف ہیں۔“

امام یحییٰ بن یحییٰ نے ہاں تشدد شدید فرمایا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر“ ”اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی

حدیثی و لا أثبت من أبي يوسف“۔^۳ ”محدث نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی مستحکم ہے۔“

نیز فرمایا:

”صاحب حديث و صاحب سنة“۔^۴ ”وہ صاحب حدیث و صاحب سنت ہیں۔“



امام ابن عدی نے کامل میں کہا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر“ ”اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے زیادہ

حدیثی و لا أثبت من أبي يوسف“۔^۵ ”بڑا کوئی محدث نہیں۔“

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۱۱۴، المطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔ ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

(۲) میزان الاعتدال فی نقد الرجال، امام شمس الدین ذہبی، جلد ۱، ص: ۳۷، تحقیق: شیخ علی شمر، شیخ عادل، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۶۶ھ۔ ۱۹۹۵م۔

(۳) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۱۳۲، المطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔ ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

(۴) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۳۷، ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

(۵) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۱۳۲، المطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔ ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

(۶) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۳۷، ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

(۷) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۳۷، ترجمہ: امام ابو یوسف، یعقوب بن ابی اسحاق قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۳۹۱ھ۔ ۱۹۷۸م۔

امام عبداللہ ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان "الإمام العلامة فقیہ العراقین" (۱) "امام بہت علم والا عراقیوں کا فقیہ" ذکر کیا۔

فضیلت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں:

"ما خالفته في شيء قط فتدبرته إلى رأي مذبه الذي ذهب إليه أنجى في الآخرة وكنت ربما ملت إلى الحديث فكان هو أبصر بالحديث الصحيح مني" (۲)



"کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو، مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا، اور بارہا ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھٹکا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے۔"

نیز فرمایا: امام جب کسی قول پر جزم فرماتے ہیں کوفہ کے محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں ان کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں، بارہا دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا مگر اس سے کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں۔ میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں۔ فرماتے: میں اہل کوفہ کا عالم ہوں۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۴، الطبعة السادسة، دمشق: دار الفکر، ۱۹۹۸م۔
ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۵ھ۔ ۱۹۹۸م۔

(۲) الخیرات الحسان، امام ابن حجر کی ص: ۶۹، الفصل الثانیون، مطبوعہ: مطبعة السعادة، مصر، طباعت ۱۴۲۳ھ۔

”ذکر کله الإمام ابن حجر فی الخیرات الحسان“۔
 ”یہ سب کچھ امام ابن حجر نے ”الخیرات الحسان“ میں ذکر فرمایا ہے۔“

اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح
 کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح

بالجملہ نابالغان رتبہ اجتہاد نہ اصلا اس کے اہل، نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جاہلان بیوقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں، اور اساطین دین الہی کے اجتہاد پر کھیں۔ اسی ”ردالمحتار“ کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشحنہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قادری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر الفائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حصکفی صاحب درمختار وغیرہم کیسے کیسے اکابر کی نسبت صریح کی کہ مخالفت مذہب درکنار، روایات مذہب میں ایک کو راجح بتانے کے اہل نہیں۔ کتاب الشہادات باب القبول میں علامہ سائیکانی سے ہے:

”ابن الشحنة لم یکن من اهل الاختیار“۔
 ”ابن شحنة اہل اختیار میں سے نہیں تھا۔“

کتاب الزکوٰۃ صدقہ فطر میں ہے:

”البہنسی لیس من اصحاب التصحیح“۔
 ”البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں۔“

(۱) مرجع سابق

(۲) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۸، ص: ۲۰۳، کتاب الشہادات، باب القبول و عدمہ، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۳) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۳، ص: ۳۶۹، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقہ فطر، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

کتاب الطلاق باب النکاح میں ہے:

”صاحب النہر لیس من اہل الترجیح۔“^۱ ”صاحب نہر الفائق اہل ترجیح میں سے نہیں۔“

کتاب الرهن میں ایک بحث علامہ شارح کی نسبت ہے:

”لا حاجة إلى إثباته بالبحث والقياس الذي لسنا أهلا له۔“^۲ ”اس کو بحث و قیاس کے ساتھ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں جس کے ہم اہل نہیں ہیں۔“

ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر ائمہ مذہب اعظم اجلہ رفیع الرتب مثل امام کبیر خضاف و امام اجل ابو جعفر طحاوی و امام ابوالحسن کرخی و امام شمس اللامہ حلوانی و امام شمس اللامہ مرہسی و امام فخر الاسلام بزدوی و امام فقیہ النفس قاضی خاں و امام ابوبکر رازی و امام ابوالحسن قدوری و امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ و غیر ہم اعظم مرام ”ادخلهم الله تعالى في دار السلام“ (اللہ تعالیٰ ان کو سلامتی والے گھر میں داخل فرمائیے) کی نسبت علامہ ابن کمال باشارہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی:

”أنهم لا يقدرّون على شيء من المخالفة“^۳ ”وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت نہیں رکھتے، نہ لا في الأصول ولا في الفروع۔“^۴ اصول میں نہ فروع میں۔“

(۱) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۵، ص ۲۶۱، کتاب الطلاق، باب النکاح، مطلب فی لزوم اجرة مسکن النکاح، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۲) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۱۰، ص ۹۲، کتاب الرهن، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۳) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص ۲۹، مقدمۃ التحقیق، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔ یہ عبارت کتاب میں نہیں مل سکتی البتہ اسی مفہوم کی عبارت موجود ہے اور وہ یہ ہے:

”أنهم لا يقدرّون على المخالفة للشيخ لا في الأصول ولا في الفروع۔“

لہ انصاف! اللہ عزوجل کے حضور جانا اور اسے منہ دکھانا ہے۔ ایک ذرا دیر منہ زوری، ہماہمی، ڈھٹائی، ہٹ دھرمی کی نہیں سہی۔ آدمی اپنے گریبان میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت قابلیت کو دیکھے بھالے تو کہیں تحت الثریٰ تک بھی پتا چلتا ہے۔ ایمان نہ لگے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی وکفش برداری کی لیاقت نہ نکلے۔ خدا راجو شکاران شیران شرزہ کی جست سے باہر ہو لو مڑیاں گیدڑ اس پر ہمکنا چاہیں۔ ہاں اس کا ذکر نہیں جسے اچلیس مرید اپنا مرید بنایے۔ اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ امت کے مقابل ان خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں) سکھایے۔ جان برادر! دین سنبھالنا ہے یا بات پالنا۔ چند منٹ تک خفگی، جھنجھلاہٹ، شوخی، تلملاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے آثار تو ملاحظہ ہوں۔ تمام غیر مقلدان زمانہ کے سردہر گروہ سب سے اونچی چوٹی کے کوہ پر شکوہ سب سے بڑے محدث متوحد سب میں چھٹے امام مقرر و علامۃ الدہر مجتہد الدہر العصر جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ہدایہ اللہ تعالیٰ الی الصراط السوی ہیں۔ انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے۔ فقیر نے ضرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع بین اصلاوتین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی۔ ماشاء اللہ وہ وہ نزاکتیں پائیں کہ بایں گردش و کہن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں۔ تفصیل درکار ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ عاجز البحرین ملاحظہ ہو۔

یہاں اجمالاً معروض:

دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی

(۱) حضرت کو ضعیف محض متروک میں تمیز نہیں۔

(۲) تشیع ورفض میں فرق نہیں۔

- (۳) "فلان یغرب" و "فلان غریب الحدیث" میں امتیاز نہیں۔
- (۴) غریب و منکر میں تفرقہ نہیں۔
- (۵) "فلان یہم" کو وہی کہنا جائیں۔
- (۶) "لہ اوہام" کا یہی مطلب مانیں۔
- (۷) حدیث مرسل تو مردود و مخذول و عنعنہ مدلس یا خود مقبول۔
- (۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلق بتائیں، مثلاً محدث کہے:
- "رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك، فلان عن فلان عن مالک"

"اس کو امام مالک نے نافع سے اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، ہم کو ایسے ہی حدیث بیان کی فلاں نے فلاں سے اور اس نے امام مالک سے۔"

- حضرت اسے معلق ٹھیرائیں اور "حدثنا بذلك" کو ہضم کر جائیں۔
- (۹) صحیح حدیثوں کو نثری زبان زوریوں سے مردود و منکر و وہیات بتائیں۔
- (۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر و معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ نے تصریح کی محض بیگانہ تقریروں سے اسے صحیح بنائیں۔
- (۱۱) ضعیف حدیث کو ضعیف رواد پر مقصور جائیں۔ ہنگام ثقہ رواد علل قوادح کو لاشیء مانیں۔
- (۱۲) معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعلمش عن عظیم القدر جلیل الفخر تابعی مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں۔

(۱۳) خالد بن الحارث ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قتلوانی کہیں۔

(۱۴) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو ولید بن قاسم بنالیں۔

(۱۵) مسئلہ تقویٰ طرق سے زرے غافل۔

(۱۶) راوی مجروح و مرجوح کے فرق بدیہی سے محض جاہل۔

(۱۷) متابع و مدار میں تیز و بھر صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرب و جود پیش نظر،

مگر بعض طرق میں بزعم شریف وقوع ضعیف سے حدیث نحیف۔

(۱۸) جابجا طرق جلیلہ موضحہ المعنی مشہور و متداول کتابوں خود صحیحین و سنن اربعہ میں

موجود۔ انہیں تک رسائی محال۔ باقی کتب سے جمع طرق و احاطہ الفاظ اور مہمانی

و معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا مجال۔

(۱۹) تصحیح و تضعیف میں قول ائمہ جہی مقبول کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول، ورنہ

نقل ثقات مردود و منخزل۔

(۲۰) اجلہ رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و جہہ و دلیل ملزم کوئی مردود و خبیث کوئی متروک

الحدیث مثل امام بشر بن بکر تنیسی و محمد بن فضیل بن غزوان کوئی و خالد بن مخلد ابو الہیثم

بجلی۔ بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامح و مجال پر فقط منہ آئیے۔

اس سے بڑھ کر سنیے کہ حضرت کی حدیث دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد

سبعہ وضع فرمائیے کہ جس راوی کو تقریب میں صدوق اری بالتصحیح یا صدوق^۲ تشحیح یا

ثقلہ^۳ یغرب یا صدوق^۴ یختصی یا صدوق^۵ یہم یا صدوق^۶ لہ او ہام لکھا ہو وہ سب ضعیف

و مردود الروایت و متروک الحدیث ہیں، حالانکہ باقی صحاح درکنار، خود صحیحین میں

ان اقسام کے راوی دو چار نہیں، دس بیس نہیں سینکڑوں ہیں۔ چہ^۷ قاعدے تو یہ

ہوئے (۷) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو، مثلاً ”حدثنا خالد عن
شعبة عن سليمان“ اسے برعایت قرب بلقہ وروایات تخریج جو ضعیف راوی
اس نام کا ملے رجماً بالغیب جزاً بالترتیب اس پر حمل کر لیجیے، اور ضعیف حدیث و مقبوط
روایت کا حکم کر دیجیے۔

مسلمانو! حضرات کے یہ قواعد سب سے پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے لائیے اور جو جو
حدیثیں ان مخترع محدثات پر رد ہوتی جائیں کٹائے جائیے، اگر دونوں کتابیں آدھی تہائی بھی
باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ، خدا نہ کرے کہ مقلدین ائمہ کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوکھلایا
ہو۔ معاذ اللہ! جب ایک مسئلہ میں یہ کو تک تو تمام کلام کا کمال کہاں تک، ”العظيمة لله“!
جب پرانے پرانے چوٹی کے سیائے جنہیں طائفہ بھرا اپنی ناک مانے، اونچے پائے کا مجتہد
جانے، ان کی لیاقت کا یہ اندازہ کہ نری شیخی اور تمین کانے۔ تو نئی امت چھٹ بھیلوں کی
جماعت کس گنتی شمار میں، کس شمار قطار میں! ”لا في العير ولا في النفير والعيان
بالله من شر الشرير“ (نہ غیر میں اور نہ ہی نفیر میں) (نہ تمین میں نہ تیرہ میں) شریر کے شر
سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔) مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذ باللہ ان جیسے بد عقل و عدیم
اشعور تھے کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ
علیہ کی باگ ایسے بے مہاروں بے خرد نابکاروں کے ہاتھ میں دیتے۔ ان کا مطلب بھی وہی
ہے کہ جو اس کا اہل ہو اسے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری، ترمجی، مسکواۃ
کے ترجمے میں ہلدی کی گرہ پائیں اور پنساری بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب کو اپنے زعم
میں خلاف حدیث بتائیں، تو اللہ عز و جل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرما دے کہ بھوپالی بنگالی پر
ایمان لے آئیں۔

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال

جان برادر! یہ بووی تقلید تو اب بھی رہی۔ ابو حنیفہ و محمد کی توثیق ہوئی، بھوپالی بنگالی کی بھی۔
وائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انہیں معاذ اللہ
دائرہ عقل سے خارج جانیں، حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہادی بالا مرشد اعلیٰ دونوں
صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب شیخ مجدد الف
ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۱۲ میں فرماتے ہیں:

”محمد و ما احادیث نبوی علی مصدرہا الصلوٰۃ والسلام در باب جواز اشارت سپاہیہ بسیار وارد
شده اند، و بعضی از روایات فقہیہ حنفیہ نیز درین باب آمدہ و غیر ظاہر نہ ہب است،
و آنچه امام محمد شیبانی گفتہ ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشتیر
و یصنع کما یصنع النبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ثم قال هذا
قولی و قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ از روایات تو اور است نہ
روایات اصول ہر گاہ در روایات مستبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد، و ہر گاہ ہت
اشارت فتویٰ واردہ باشد مامقلدان را نمی رسد کہ بمقتضائے احادیث عمل شودہ جرأت
در اشارت نمایند و یہ فتاوائے چندین علماء مجتہدین مرتکب امر محرم و مکروہ و منہی گردیم مرتکب
ایں امر از حنفیہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نمی نماید یا
انکار دکر اندہا بمقتضای آراء خود برخلاف احادیث حکم بر حرمت و کراہت کردہ اند، و ایں ہر دو شی
فاسد است تجویز نہ کند آنرا مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ما با یں اکابر دین آنست کہ تا زمانیکہ
دلیل حرمت یا کراہت در یں باب نہ ایشان ظاہر شدہ است قلم بحرمت یا کراہت نہ کردہ اند۔

... غایۃ ما فی الباب ما را علم ہاں دلیل نیست۔ وایں معنی مستلزم قدح اکابر نیست۔ اگر
 کئے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم، گوئیم کہ علم مقلد وراثتات حل و حرمت معتبر نیست۔
 وریں باب ظن یہ مجتہد معتبر است۔۔۔۔۔ احادیث را ایں اکابر بوا۔ طہ قرب عہد و وفور علم و
 حصول ورع و تقویٰ از نادورا افتادگان بہتر سے دانستہ۔ وصحت و سقم و نسخ و عدم نسخ آنہارا بیشتر
 از مای شناختہ، البتہ وجہ موجبہ داشتہ باشند و ترک عمل، بمقتضائے ایں احادیث علی صاحبہا
 الصلوٰۃ والسلام۔۔۔۔۔ وآنچہ از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیثی مخالف قول من بیاید قول
 مرا ترک کنید بر حدیث عمل نہائید۔ مراد از اں حدیثی است کہ کثرت امام زہیدہ است،
 وینا بر عدم علم ایں حدیث حکم بخلاف آں فرمودہ است و احادیث اشارت از اں قبیل نیست۔۔۔
 ۔ اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز قائل ہوں وادہ اند بمقتضائے فتاوائے حجازیہ بہر
 طرف کہ عمل مجوز باشد، گوئیم اگر تعارض ہو جواز عدم جواز و عمل و حرمت واقع شوق ترجیح جانب
 عدم جواز را است^۱، ملقطاً

”اے مخدوم گرامی! احادیث نبوی (ان کے مصدر پر درود و سلام ہو) تشہد
 میں اشارہ سبابہ کے جواز کے باب میں بہت وارد ہوئی ہیں اور اں باب
 میں فقہ حنفی کی بھی بعض روایات آئی ہیں جو کہ ظاہر مذہب کے غیر ہیں۔ اور وہ
 جو امام محمد شیبانی نے کہا ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ انہی شہادت سے اشارہ
 کرتے تھے اور ہم بھی اسی طرح اشارہ کرتے ہیں جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کرتے تھے۔“ پھر امام محمد نے فرمایا یہی میرا قول اور امام ابو حنیفہ رضی
 اللہ کا قول ہے روایات نو اور میں سے ہے نہ روایات اصول میں سے، جب کہ

(۱) کنزبات امام ربانی، ص ۶۵۹-۶۶۲، کتاب نمبر ۲۱۲، طبعہ رکتیہ، بیروت، لبنان، ۱۳۹۷ھ

معتبر روایات میں اشارے کی حرمت واقع ہو چکی ہے اور اشارے کے مکروہ ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقلدوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حدیث کے مقتضائے مطابق عمل کر کے اشارہ کرنے کی جرأت کریں۔ حنفیہ میں سے اشارہ سبابہ کا ارتکاب کرنے والا دو حال سے خالی نہیں، یا تو ان علمائے مجتہدین کے لئے جواز اشارہ میں معروف احادیث کا علم تسلیم نہیں کرتا یا ان کو ان احادیث کا عالم جانتا ہے۔ لیکن ان بزرگوں کے لئے ان احادیث کے مطابق عمل جائز تسلیم نہیں کرتا۔ اور خیال یہ کرتا ہے کہ ان بزرگوں نے اپنے خیالات کے مطابق احادیث کے خلاف حرمت اور کراہت کا حکم صادر فرمایا ہے یہ دونوں شقیں فاسد ہیں انہیں وہی جائز قرار دے گا جو بیوقوف ہو یا ضدی۔ ان اکابر کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ ہے کہ اس باب میں جب تک ان پر حرمت یا کراہت کی دلیل ظاہر نہیں ہوئی حرمت یا کراہت کا انہوں نے حکم نہیں لگایا۔ زیادہ سے زیادہ اس باب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں اس دلیل کا علم نہیں ہے اور یہ معنی اکابر میں کسی عیب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس دلیل کے خلاف علم رکھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ حلت و حرمت کے اثبات میں مقلد کا علم معتبر نہیں ہے بلکہ اس باب میں مجتہد کے ظن کا اعتبار ہے۔ یہ اکابر حدیث کو قرب زمانہ نبوی، زیادتی علم اور ورع و تقویٰ سے آراستہ ہونے کی وجہ سے ہم دور افتادوں سے بہتر جانتے تھے اور احادیث کی صحت و سقم اور ان کے نسخ و عدم نسخ کو ہم سے زیادہ پہچانتے تھے۔ انہیں ضرور کوئی معتبر دلیل ملی ہوگی تب ہی انہوں نے احادیث علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مقتضائے مطابق عمل نہیں کیا۔ اور وہ جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ ”اگر کوئی حدیث میرے قول کے مخالف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور

حدیث پر عمل کرو“ تو اس حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جو حضرت امام کو نہ پہنچی ہو۔ اور اس حدیث کو نہ جاننے کی بنا پر اس کے خلاف حکم فرمایا ہے اور اشارے کی حدیث اس قبیلہ سے نہیں۔ اگر کہیں کہ علمائے حنفیہ نے جواز اشارہ کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا متعارض فتاویٰ کے مطابق جس بات پر بھی عمل کر لیا جائے جائز ہے، ہم کہتے ہیں کہ اگر جواز و عدم جواز اور حلت و حرمت میں تعارض واقع ہو تو تعارض کی صورت میں ترجیح عدم جواز اور جانب حرمت کی ہوتی ہے، القاط۔“

مجدد الف ثانی نعلیہ الرحمہ کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے استدلال

نیز جناب موصوف کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے منقول:

”مدتے آرزوئے آل داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام قرأت فاتحہ نمودہ آید۔ اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت مے کرد۔ و ایں ترک را از قبیل ریاضت مے شمرد۔ آخر الامر اللہ تعالیٰ ببرکت رعایت مذہب کہ نقل از مذہب الحادست، حقیقت مذہب حنفی و ترک قرأت معہوم ظاہر ساخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت زیبا تر نمود۔“

”مجھے ایک عرصہ تک آرزو رہی کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کی مذہب حنفی میں کوئی وجہ ظاہر ہو جائے، مگر بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت کرتا رہا اور اس ترک کو ریاضت کے قبیلے سے شمار کرتا رہا، آخر اللہ تعالیٰ نے رعایت مذہب کی برکت سے (کیوں کہ مذہب کی مخالفت الحاد ہے)

(۱) مبدأ و معاد، امام ربانی شیخ احمد سرہندی، ص: ۴۷، مطبوعہ مکتبہ الحقیقیہ، استنبول، ترکی، سن اشاعت: ۱۴۰۹ھ۔

مقتدی کی ترک قرأت کے بارے میں مذہب حنفی کی حقانیت ظاہر فرمائی، اور
قرأت حکمی کو نظر بصیرت میں قرأت حقیقی سے خوب تر دکھایا۔“

کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال

ہاں صاحب! ان بزرگوں کے اقوال کی خبریں کہئے۔ ان بزرگوں کے بزرگ، بڑوں
کے بڑے، اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں۔ ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا بجلیاں
توڑتے گھنگھور بادل گرما رہے ہیں:

اولاً: تصریحاً تسلیم فرمایا کہ التحیات میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت
حدیثوں میں وارد۔



ثانیاً: وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں۔
ثالثاً: مذہب حنفی میں بھی اختلاف ہے۔ روایت نمودار میں خود امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے

فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشارہ فرماتے تھے ہم بھی کریں گے۔
رابعاً: صاف یہ بھی فرمادیا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

خامساً: نہ فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے۔ ہاں ہمہ صرف اس
وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایت نہیں۔ صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم
مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرات کریں۔ جب ایسی
سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں فتوائے حنفیہ
مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں خلاف مذہب امام
حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے۔

کیوں صاحبو! کیا انہیں کو شاہ ولی صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احمق ہے یا چھپا منافق۔
استغفر اللہ! استغفر اللہ! ذرا تو شرماؤ، ذرا تو ڈرو، شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو۔ ان کی تو

کیا مجال تھی کہ معاذ اللہ وہ جناب مجددیت مآب کی نسبت ایسا گمان مردود و نامحذور رکھتے۔ وہ تو انہیں قطب الارشاد و ہادی و مرشد و دافع بدعات جانتے ہیں اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم، ان کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں:

”شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و بردست وے بسیارے از گمراہاں بادیہ صبیحت و بدعت خلاص شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدورادوار و مکون کائنات است، و شکر نعمت مقیض اوست۔ اعظم اللہ تعالیٰ له لا جور“۔

”شیخ اس دور کے قطب ارشاد ہیں، ان کے ہاتھ پر تکبر و بدعت کی گمراہی میں مبتلا بہت سے افراد نے ہدایت پائی، شیخ کی تعظیم خالق کائنات کی تعظیم ہے اور شیخ کی نعمت کا شکر اس نعمت کو عطا کرنے والے اللہ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں عظیم اجر عطا فرمائے۔“

ہاں شاید میاں نذیر حسین صاحب کی چوٹ حضرت مجدد صاحب ہی پر ہے کہ ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے شرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح پیش کرو تو نہیں مانتے۔“ ۱

اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے۔ جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ غرائب و جامع الرموز و خزائنہ الروایات وغیرہا پیش کیں، وہ بات ایک ہی ہے، یعنی فقہی روایت کے مقابل حدیث نہ ماننا۔ اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا، اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جڑ جاننا۔ خدا ایسے شرک پسندوں کے سہارے سے بچائے۔ خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام۔

(۱) کلمات طلیعات، ص: ۱۶۳، فصل چہارم، در مکتوبات شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع مجبائی، دہلی، انڈیا۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، بحث تظہیر، ص: ۸۳، مکتبہ نذیریہ، چناب بلاک، اقبال ٹاؤن، لاہور، پاکستان۔

مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد

کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے:

- اول: بڑا بھاری فائدہ تو یہ ہوا۔
- دوم: حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ اقوال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی وغیرہ میں آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گواہی کو دن بے غفل ہو یا معاند مرکا بہت دھرم کہ نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے، تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
- سوم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضروری نہیں۔ اس قدر اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔
- چہارم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحت اس کے خلاف پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسئلہ مذہب پر عمل رہے گا۔
- پنجم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جیسا علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح و ضعیف و منسوخ و مباحث پہچانتے تھے بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم، نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب۔ جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرمائیں۔ تو اب تو اس پر بھی تین سو برس گزر گئے، آج کل کے لئے سیدھے چند حرف پڑھنے والے کیا برابری ائمہ کی لیاقت رکھتے ہیں۔
- ششم: اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ اقوال منقولہ سوال خاص اسی حدیث

کے باب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی، اور اس سے مخالفت بر بنائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا موقوف یا متروک العمل تھی کہ یوں تو بحال اطلاع بھی مخالفت ہوتی۔ کمالاً یحظی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔)

ہشتم: جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہوگا۔ یہی مرزا جانجاناں صاحب جنہیں بزرگ مان کر ان کے کلام سے استناد کیا گیا۔ جناب موصوف کو قابل اعتقاد خیال کرتے اور اپنے ملفوظ میں لکھتے ہیں

”عرض کروم یا رسول اللہ! حضرت درحق مجدد الف ثانی چہ فرمایند؟ فرمودند مثل ایشان درست من دیگر کیست“۔

”عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! آپ حضور حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا میری امت میں اس کی مثل دوسرا کون ہے۔“

جب ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم متقدموں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں، جو اس کا مرتکب ہو وہ احمق، بیہوش یا ناحق و باطل کوش ہے، تو پھر آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں رہے۔

یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں تھے۔

ہشتم: اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم۔ یہی اللہ عز و جل کو پسند و موجب برکات ہے۔ دیکھو ایک مدت تک مسئلہ قرأت مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کرنے کو دل چاہا مگر پاس مذہب نہ کر سکے، یہی ڈھونڈتے رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے۔

نہم: اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔

دہم: یہ سخت اشد و قاہر حکم دیکھئے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ آپ حضرات اپنے ایمان میں جو مناسب جائیں مانیں، چاہے حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و ملحد قرار دیں، چاہے ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرا لیں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم“ (گناہ سے بچنے اور نیکی کرنے کی توفیق نہیں مگر بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق سے۔) لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت تملیٰ میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی المذہب کا کام، اب نہ یہ کلام باہم متخالف، نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف ”شکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق“ (یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔) یہ بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں بسط کلام کو دفتر خنیم لکھا جاتا، مگر ماقول و کفی خیر مما کثر و الہی (جو مختصر اور جامع ہو وہ اس سے بہتر ہے جو کثیر اور لغو ہو) حضرات ناظرین خاص بحث مسئول عنہ پر نظر رکھیں، خروج عن المبحث سے کہ صنیع شنیع جہلہ و عاجزین ہے حذر رکھیں۔

”ربنا اغثح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین“ و صلی اللہ

تعالیٰ علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ أجمعین

”اے ہمارے رب! ہم میں اور ہماری قوم میں حق فیصلہ کر، اور تیرا فیصلہ سب سے بہتر ہے۔ اور درود نازل فرمائے اللہ تعالیٰ رسول کے سردار محمد مصطفیٰ پر اور آپ کی تمام آل و اصحاب پر۔“

مناسب کہ ان مختصر سطور کو بلحاظ مضامین ”الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذهبی“ (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ فضل اس قول (امام اعظم) کے معنی میں کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے۔) سے مستثنیٰ کیجئے، اور بنظر تاریخ ”اعزای النکات بجواب سؤال أركات“ (مضبوط ترین نکات، علاقہ ارکات سے بھیجے ہوئے سوال کے جواب میں۔) لقب دیجیے۔

”ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم“ آمین، والحمد لله رب العالمین، واللہ سبحنہ و تعالیٰ أعلم و علمہ جل مجدہ اتم و أحکم۔

”اے ہمارے رب! ہم سے قبول فرما، بے شک تو سننے والا جاننے والا ہے۔

آمین! اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے، اور اللہ خوب جانتا ہے وہ پاک اور بلند ہے، اس کی بزرگی جلیل اور اس کا علم تام و مستحکم ہے۔“



مصادر و مراجع

فہرست

نمبر شمار

- ۱ قرآن کریم
- ۲ صحیح البخاری، مطبوعہ: جمعیتہ المکملز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔
۲۰۰۰م۔
- ۳ صحیح مسلم، مطبوعہ: جمعیتہ المکملز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔
۲۰۰۰م۔
- ۴ جامع الترمذی، مطبوعہ: جمعیتہ المکملز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔
۲۰۰۰م۔
- ۵ سنن ابن ماجہ، مطبوعہ: جمعیتہ المکملز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔
۲۰۰۰م۔
- ۶ سنن ابوداؤد، مطبوعہ: جمعیتہ المکملز الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔
۲۰۰۰م۔
- ۷ سنن الدارمی، تحقیق و تخریج: فواز احمد و خالد السبع، مطبوعہ: دارالکتاب العربی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م۔
- ۸ تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م۔
- ۹ التعقبات علی الموضوعات، امام جلال الدین سیوطی، مطبوعہ: المکتبۃ الاثریہ، سازگلہ۔

۱۰ الخیرات الحسان ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مطبوعہ: مطبعة السعادة ، مصر، سن اشاعت: ۱۳۲۲ھ۔

۱۱ دیوان حافظ، مطبوعہ: سب رنگ کتاب گھر، دہلی، انڈیا۔

۱۲ ردالمحتار مع درمختار، علامہ ابن عابدین شامی، تحقیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد،

مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۳م۔

۱۳ شرح الزرقانی علی موطا الامام مالک، امام محمد بن عبد الباقی الزرقانی، مطبوعہ:

دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۴م

۱۴ عقد الجید فی احکام الاجتهاد والتقلید، شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق: محبت الدین خطیب،

مطبوعہ: المطبعة السلفية، قاہرہ، مصر، ۱۳۸۵ھ۔



فتح القدر، مطبوعہ: مکتبہ نوریہ رضویہ، بکھر۔

JANNATI KAUN?

۱۶ فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث، امام شمس الدین سخاوی، تخریج و تعلیق: صلاح محمد محمد

عویصہ، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، انڈیا، طباعت اول:

۱۴۲۷ھ۔ ۲۰۰۶م۔

۱۷ کلمات طیبات، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، انڈیا۔

۱۸ المدخل، عبد اللہ ابن الحاج المکی العبدری، مطبوعہ: مکتبہ دارالتراث، قاہرہ، مصر۔

۱۹ مسند امام احمد بن حنبل، مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول:

۱۴۱۳ھ۔ ۱۹۹۳م۔

۲۰ مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرقاۃ، امام محمد بن عبد اللہ تبریزی، تحقیق: شیخ جمال، مطبوعہ:

دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م۔

- ۲۱ المصنف، حافظ ابو بکر عبد الرزاق صنعانی، تحقیق و تعلیق: حبیب الرحمن اعظمی، مطبوعہ:
المجلس العلمی، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۰۳ھ - ۱۹۸۳م۔
- ۲۲ معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، مطبوعہ: مکتبہ نذیریہ، لاہور، پاکستان۔
- ۲۳ مکتوبات امام ربانی، مطبوعہ: مکتبہ اشقیق، استانبول، ترکی، سن اشاعت: ۱۳۹۷ھ
۱۹۹۷م۔
- ۲۴ میزان الاعتدال فی نقد الرجال، امام شمس الدین ذہبی، تحقیق: شیخ علی محمد، شیخ عادل،
مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ - ۱۹۹۵م۔
- ۲۵ میزان الشریعۃ الکبریٰ، امام عبد الوہاب شعرانی، مطبوعہ: دار الکتب
العلمیہ، بیروت، لبنان۔



JANNATI KAUN?